



## APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

### ATRANKOS IŠVADOS DĖL ATLIEKŲ SURINKIMO IR LAIKYMO VEIKLOS PLĖTROS TINKLŲ G. 4B, PANEVĖŽIO MIESTE, POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PERSVARSTYMO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017 m. birželio 6 d. Nr. 13/A7-18

Posėdis įvyko 2017 m. gegužės 29 d. 10 val. Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Panevėžio ir Utenos skyriuje, adresu Žvaigždžių 21, Panevėžyje.

*Posėdžio pirmininkas* – Loreta Jovaišienė, Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Panevėžio ir Utenos skyriaus vedėja.

*Posėdžio sekretorė* – Salomėja Skvarnavičienė, Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Panevėžio ir Utenos skyriaus vyriausioji specialistė.

*Dalyvauja*: dalyvių sąrašas pridedamas.

#### **SVARSTYTA:**

M. Deveikos pateiktas raštas „Dėl motyvų persvarstyti PŪV atrankos išvadą“, kuriame nurodoma kodėl prieštarauja planuojamai ūkinei veiklai ir prašo persvarstyti Aplinkos apsaugos agentūros (toliau – Agentūra) 2017-04-13 raštu Nr. (28.5)-A4-4047 priimtą atrankos išvadą, jog planuojamai ūkinei veiklai, t.y. atliekų surinkimo ir laikymo veiklos plėtrai Tinklų g. 4B, Panevėžio mieste, (toliau – PŪV) poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas (toliau-Atrankos išvada).

Aplinkos apsaugos agentūra gavo iš Panevėžio apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos elektroninę žinutę, kurioje nurodyta, jog persvarstyme dėl PŪV (atliekų surinkimo ir laikymo veiklos, Tinklų g. 4B, Panevėžyje) neatvyks. Taip pat elektronine žinute buvo gauta informacija iš Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Panevėžio skyriaus, jog persvarstyme nedalyvaus, nes teritorija, kurioje planuojama veikla, nepatenka į registruotų kultūros vertybių teritorijas ar apsaugos zonas.

L. Jovaišienė informavo kam buvo išsiųsti kvietimai dalyvauti persvarstant Atrankos išvadą ir paprašyta dalyvaujančius asmenis prisistatyti.

R. Volungevičienė, kaip poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėja, pateikė informaciją apie UAB „Transec“ planuojamą ūkinę veiklą, t.y. atliekų surinkimo ir laikymo veiklos plėtrą Tinklų g. 4B, Panevėžio mieste. Dokumentų rengėja paminėjo, kad informacija atrankai atlikti pateikta tam, jog norima įtraukti keletą papildomų atliekų susidarančių sveikatos priežiūros įstaigose, kurios bus surenkamos ir perduodamos kitiems atliekų tvarkytojams. Nurodyta, kad, įtraukus planuojamas tvarkyti atliekas, leidime nustatyti bendri atliekų kiekiai nesikeičia, pavojingąsias atliekas planuojama laikyti iki 6 mėn., nepavojingąsias iki metų, o infekuotas atliekas numatoma laikyti iki 24 val., kaip nurodyta išduotame leidime. Taip pat paminėjo, kad nagrinėjamoje vietoje 2014 m. yra išduotas taršos leidimas medicininių atliekų apdorojimui, todėl atlikus poveikio aplinkai vertinimo procedūras, bus keičiamas taršos leidimas, įtraukiant minėtas atliekas.

L. Jovaišienė pristatė M. Deveikio pateiktame rašte nurodytus motyvus ir paprašė dokumento rengėjos pakomentuoti.

R. Volungevičienė žodžiu atsakė į kiekvieną klausimą.

M. Deveikis pateikė papildomus klausimus apie numatomą atliekų tvarkymą, apie atliekų laikymo kiekius, sąlygas, atliekų sutvarkymą bankroto ar kitu atveju, kai bus nutraukiama ar nutraukta atliekų tvarkymo veikla, apie poveikį aplinkai, riziką ir kt.

Dokumentų rengėja atsakė į užduotus klausimus ir informavo, kad UAB „Transec“

kokių pretenzijų. Įmonės atstovai pakvietė M. Deveikį apsilankyti įmonėje.

M. Deveikis informavo jog kvapų nejuto, pretenzijų nebuvo.

S. Skvarnavičienė informavo, jog priimta atrankos išvada buvo skelbta ir dar šiuo metu yra Panevėžio regiono aplinkos apsaugos departamento tinklalapyje ir, kad M. Deveikiui el. paštu bus atsiųsta internetinė nuoroda.

L. Jovaišienė apibendrino informaciją apie planuojamą veiklą, apie leidime nurodytą veiklą, poveikio aplinkai vertinimo procedūras ir kt.

R. Taučikienė paklausė apie UAB „AV investicija plus“ ir UAB „Šatruva“.

Įmonės atstovai informavo, kad UAB „AV investicija plus“ pakeitė pavadinimą į UAB „Transec“, be to nurodė, jog įmonė vykdo dar ir daugiau veiklų, ir kad šiuo atveju svarstoma įmonės planuojama vykdyti veikla.

L. Jovaišienė paklausė M. Deveikio ar atsakyta į klausimus.

M. Deveikis atsakė, jog į klausimus atsakyta ir norėtų pamatyti poveikio aplinkai vertinimo procedūros dokumentus veiklos, kuriai išduotas leidimas.

L. Jovaišienė informavo, kad veiklai, kuriai išduotas leidimas, poveikio aplinkai vertinimo procedūra pabaigta, priimta atrankos išvada, išduotas leidimas. Taip pat informavo, kad M. Deveikiui bus atsiųsta internetinė nuoroda priimtos atrankos išvados dėl veiklos, kuriai išduotas leidimas. Taip pat buvo atkreiptas dėmesys, kad įmonės atstovai pažadėjo priimti M. Deveikį apžiūrėti vykdomos veiklos.

L. Jovaišienė paklausė ar poveikio aplinkai vertinimo subjektai turi dar klausimų ir reikalavimų.

P. Bružas paprašė, kad įmonė informuotų apie sanitarinės apsaugos zonos įteisinimą.

NUTATRA:

1. Veiklos vykdytojas ar poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėja turi pateikti M. Deveikiui, atsakingai institucijai, t.y. Agentūrai, ir dalyvavusiems poveikio aplinkai vertinimo subjektams papildomą informaciją, t.y. raštu pateikti atsakymus į M. Deveikio raštą.

2. Veiklos vykdytojas ar poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėja Agentūrai ir Panevėžio miesto savivaldybės administracijos atstovei pateikti sutartį ar sutarties kopiją dėl vandens tiekimo ir nuotekų išleidimo su šiuos tinklus eksploatuojančia įmone.

3. UAB „Transec“ turi informuoti Agentūrą ir Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie sveikatos apsaugos ministerijos Panevėžio departamentą (toliau - NVSC) apie sanitarinės apsaugos zonos įteisinimą.

4. Posėdyje dalyvavę poveikio aplinkai vertinimo subjektai per 5 darbo dienas nuo informacijos gavimo dienos raštu informuoja planuojamos ūkinės veiklos organizatorių (užsakovą) ir Aplinkos apsaugos agentūrą apie savo išvadas, ar privaloma atlikti planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimą.

Galutinė atrankos išvada bus priimta Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 7 straipsnio 13 punkte nustatytais terminais gavus ir įvertinus veiklos vykdytojo ar poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjo pateiktą papildomą informaciją bei NVSC ir Panevėžio miesto savivaldybės administracijos išvadas ar privaloma atlikti planuojamai ūkinės veiklai poveikio aplinkai vertinimą.

Posėdžio pirmininkas

Loreta Jovaišienė

Posėdžio sekretorė

Salomėja Skvarnavičienė